

Nr sprawy: 271.6.2015

**Wyjaśnienie do Specyfikacji
Istotnych Warunków Zamówienia**

dotyczy: wyjaśnień do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na przetarg nieograniczony z dnia 13.04.2015 r. na Przebudowę drogi gminnej w miejscowości Polik, Gmina Brzeziny

Ogłoszenie zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 68654-2015 w dniu 27.03.2015 r.

Gmina Brzeziny z siedzibą w Brzezinach, ul. Sienkiewicza 16A informuje, że otrzymała zapytanie do treści dokumentacji przetargowej, na które Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1: Opis zamówienia, SIWZ oraz projekt techniczny nie przewiduje wymiany w istniejącej konstrukcji miejsc przełomowych. Z wizji w terenie wynika, że istniejąca konstrukcja wymaga lokalnie napraw miejsc przełomowych. Prosimy o dodanie pozycji oraz zakresu wykonania wymian przełomów w istniejącej konstrukcji drogi.

Odpowiedź: Wymiana miejsc zdegradowanych została uwzględniona w poszerzeniu konstrukcji. Zakres wykonania napraw należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 2: Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów z rozbiórki, skoro Opis zamówienia przewiduje odwóz materiałów z rozbiórki do 1 km.

Odpowiedź: Przedmiar robót uwzględnia odwóz materiału z rozbiórki do 10 km poz. 2.3 i 2.4.

Pytanie 3: Czy Zamawiający przewiduje wykonanie wzmocnienia połączenia istniejącej konstrukcji z nową konstrukcją poszerzenia przy pomocy geosiatki w celu zapobiegania pękaniu nawierzchni na połączeniu poszerzenia drogi z istniejącą konstrukcją?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje wzmocnienia konstrukcji nawierzchni geosiatkami.

Pytanie 4: Czyją własnością stają się materiały z rozbiórki?

Odpowiedź: Materiał z rozbiórki stanowi własność Wykonawcy.

Pytanie 5: Prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej szczegółu zakończenia barier sprężystych. Prosimy o podanie długości skosu zakończenia oraz sposobu zakończenia bariery.

Odpowiedź: Bariery i ich zakończenia należy wykonać zgodnie z dokumentacją techniczną, przedmiarem robót oraz STWiORB.

Pytanie 6: Prosimy o załączenie w dokumentacji projektowej planów lokalizacyjnych podziemnych sieci uzbrojenia terenu w celu bezpiecznego prowadzenia robót.

Odpowiedź: Infrastruktura techniczna widnieje na mapie zasadniczej stanowiącej podstawę opracowania dokumentacji projektowej. Mapy z uzbrojeniem terenu Wykonawca może pozyskać we własnym zakresie w PODGiK w Brzezinach.

Pytanie 7: W projekcie budowlano – wykonawczy pkt. 3 „Warunki gruntowo – wodne” mowa o wstępowaniu w podłożu dobrych warunków wodnych. Z wizji w terenie wynika że poziom wód gruntowych jest wysoki – świadczą o tym zastoiska przy koronie drogi oraz przełomy w nawierzchni. Prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej analizy warunków gruntowo wodnych.

Odpowiedź: Poziomu wód gruntowych nie ocenia się wizualnie. W celu namierzenia poziomu wód gruntowych należy wykonać odwierty geologiczne. Zastoiska wody nie świadczą o wysokim poziomie wód gruntowych lecz o nieprawidłowym odwodnieniu korony drogi. Istniejące rowy na części zakresu są zamulone, a na pozostałej części ich brak. Poprawa odwodnienia jest m. in. przedmiotem zamówienia.

Pytanie 8: Prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej opinii geologicznej na podstawie której stwierdzono oraz założono w dokumentacji projektowej występowanie podłoża pod projektowaną konstrukcję poszerzenia drogi z grupy G1. Ryzyko występowania w podłożu gruntów innych niż G1 nie może obciążać Wykonawcy. Założenia projektowe powinny być poparte badaniami warunków gruntowo – wodnych.

Odpowiedź: W dokumentacji projektowej jest informacja o tym, iż grunt grupy nośności G1 jest założeniem projektowym. W przypadku napotkania innych warunków gruntowych Wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia ich do G1.

Pytanie 9: Czy Zamawiający przewiduje w zakresie robót wycinkę drzew lub krzewów? Prosimy o wskazanie pozycji do wyceny.

Odpowiedź: Nie przewiduje się wycinki drzew ani krzewów.

Pytania 10: Czy Zamawiający przewiduje w zakresie robót wykonanie odnowy murków czołowych przy przepustach pod koroną drogi. Prosimy o wskazanie pozycji do wyceny.

Odpowiedź: Nie przewiduje się odnowy istniejących murków czołowych.

Pytania 11: Czy Zamawiający przewiduje w zakresie robót wykonanie oczyszczenia rowów na wlotach i wylotach przy przepustach pod koroną drogi.

Odpowiedź: Tak. Należy oczyścić rowy na wlotach i wylotach przepustów.

Pytanie 12: Czy Zamawiający przewiduje wykonanie rozbiórek istniejących zjazdów o nawierzchni kostkowej oraz ponowne ich odtworzenie z uwagi na wykonanie poszerzeń drogi. Prosimy o wskazanie pozycji ewentualnie dodanie nowej w której należy uwzględnić powyższe roboty ze wskazaniem zakresu robót.

Odpowiedź: Zakres rozbiórek istniejących zjazdów z kostki brukowej jest znikomy i został w przedmiarach pominięty. W celu prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia należy wyregulować istniejące zjazdy w minimalnym zakresie.

Pytanie 13: Prosimy o załączenie w dokumentacji przetargowej zatwierdzonego projektu docelowej organizacji ruchu – przedmiar robót przewiduje ustawienie nowego oznakowania.

Odpowiedź: Nie przewiduje się wprowadzania nowego oznakowania, lecz wymianę istniejącego.

Pytanie 14: Czyją własnością stają się materiały z demontażu oznakowania pionowego? Prosimy o wskazanie miejsca oraz odległości odwozu.

Odpowiedź: Demontowane oznakowanie pionowe stanowi własność Zamawiającego. Odległość odwozu – 5km.

Pytanie 15: Czy rozbiórcze oznakowania pionowego podlegają wyłącznie rurki znaków czy całe znaki? Z przedmiaru wynika, że należy rozebrać tylko rurki do znaków pionowych. Co należy zrobić z tarczami istniejących znaków? Prosimy o korektę pozycji przedmiarowej.

Odpowiedź: Należy zdemontować rurki znaków wraz z tarczami.

Pytanie 16: Prosimy o załączenie w dokumentacji projektowej lokalizacji rowów do podczyszczenia.

Odpowiedź: Rowy należy zlokalizować bezpośrednio za poboczami.

Pytanie 17: Czy Zamawiający przewiduje w zakresie robót wykonanie oznakowania poziomego?

Odpowiedź: Nie przewiduje się wykonania oznakowania poziomego.

Pytanie 18: W projekcie pobocze ma być wykonane z kruszywa łamanego. Czy ma to być frakcja 0-31,5?

Odpowiedź: Tak. Pobocze z kruszywa należy wykonać z frakcji 0/31,5.

Pytanie 19: W konstrukcji na poszerzeniu na warstwę dolną zastosowano kruszywo 0-63. Czy można zastosować kruszywo 0-31,5?

Odpowiedź: Nie. Warstwę dolną należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 20: W jaki sposób Wykonawca może napotkać na inny grunt niż na etapie projektowania czyli z okresu luty 2015?

Odpowiedź: Grunt G1 jest założeniem projektowym. Nie były wykonywane odwierty geologiczne. W przypadku napotkania innych warunków gruntowych Wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia ich do G1.

Pytanie 21: Czy Zamawiający posiada dokumentację geotechniczną? Prosimy o przekazanie ww. dokumentacji lub potwierdzenie, że ewentualne roboty związane z napotkaniem warunków niekorzystnych lub innych niż założonych przez projektanta, wymagających dodatkowych robót nie uwzględnionych w dokumentacji opisującej przedmiot zamówienia nie będą stanowić kosztów Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada dokumentacji geotechnicznej. W przypadku napotkania innych warunków gruntowych niż założone w dokumentacji projektowej, Wykonawca zobowiązany jest do doprowadzenia ich do G1.

Pytanie 22: Prosimy o potwierdzenie, że dokumentacja projektowa została sporządzona na podstawie wiedzy technicznej, zgodnie z obowiązującymi przepisami z uwzględnieniem warunków realizacji przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Dokumentacja projektowa została sporządzona na podstawie wiedzy technicznej zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 23: Czy Zamawiający przewiduje zamknięcie przedmiotowej drogi oraz wykonanie objazdu w celu wykonania nawierzchni?

Odpowiedź: Sposób prowadzenia robót (etapowość) leży po stronie Wykonawcy. Należy opracować projekt tymczasowej organizacji ruchu i przedstawić go do zatwierdzenia.

Pytanie 24: W projekcie budowlano-wykonawczym w punkcie 9 Uwagi końcowe widnieje zapis: „Roboty powinny być prowadzone w oparciu o zaświadczenie o przyjęciu zgłoszonych robót budowlanych”. Czy Zamawiający posiada takowe zaświadczenie?

Odpowiedź: Zamawiający posiada dokument potwierdzający przyjęcie przez Starostwo Powiatowe w Brzezinach zgłoszonych robót budowlanych.

Pytanie 25: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty oraz w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu przedłużeniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty oraz w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu przedłużeniu.

Pytanie 26: Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza prawo dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja.

Pytanie 27: Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Pytanie 28: Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków realizacji przedmiotu zamówienia, w tym geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza, że w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków realizacji przedmiotu zamówienia, w tym geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Pytanie 29: Zgodnie z przywołanym artykułem 29 ust. 1. Pzp obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu Zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dokonał dokładnego opisu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dokonał dokładnego opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie 30: Odnosnie § 2 ust. 3 tiret 4 – prosimy o wykreślenie w całości punktu dotyczącego własnej weryfikacji zakresu rzeczowego dokonanej przez wykonawcę. Opis przedmiotu oraz określenie wielkości lub zakresu zamówienia, a w tym udostępnienie dokumentacji przetargowej, w sposób pozwalający na jego wycenę oraz realizację, stanowi wyłączny obowiązek Zamawiającego, tym samym „*własna weryfikacja zakresu rzeczowego*” wykonana przez wykonawcę nie może stanowić elementu takiego opisu. Takie rozszerzenie odpowiedzialności wykonawcy za opis przedmiotu zamówienia stoi w rażącej sprzeczności z Prawem Zamówień Publicznych, w szczególności prowadzi do naruszenia zasady zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców wyrażonych chociażby z art. 7 ust. 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wskazane postanowienia projektu umowy oraz SIWZ stanowią w istocie przerzucenie odpowiedzialności finansowej za wady projektowe oraz niewłaściwy opis przedmiotu zamówienia na wykonawcę oraz mogą prowadzić do złożenia nieporównywalnych oferty, gdyż każdy z wykonawców może inaczej identyfikować zakres rzeczowy czy też poszczególne ryzyka.

Odpowiedź: Zamawiający nie wykreśli w § 2 ust. 3 tiret 4 w całości, dotyczącego własnej weryfikacji zakresu rzeczowego dokonanej przez wykonawcę. Wymóg dokonania albo niedokonania wizji lokalnej przez podmioty biorące udział w postępowaniu nie oddziałuje na

właściwe albo niewłaściwe opisanie przedmiotu zamówienia z punktu widzenia utrudnienia uczciwej konkurencji. W sytuacji, gdy przedmiot zamówienia jest opisany w sposób właściwy, ewentualna wizja lokalna (albo jej brak) nie ma żadnego wpływu na doprecyzowanie czy też właściwe określenie przedmiotu zamówienia i nie może prowadzić do uzyskania informacji niedostępnych dla podmiotów niebiorących udziału w wizji.

Pytanie 31: Odnośnie treści § 3 ust. 1 - prosimy o potwierdzenie, że wskazanie przez wykonawcę części zamówienia i nazw podwykonawców, których podania żąda Zamawiający chociażby w § 3 ust. 1 dotyczy (zgodnie z art. 36b Ustawy Prawo Zamówień Publicznych dalej „p.z.p.”) wyłącznie podwykonawców, na których zasoby wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b p.z.p., w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 p.z.p. A tym samym, że wykazanie nazw (firm) podwykonawców ma mieć miejsce tylko wtedy, gdy wykonawca będzie chciał powołać się na potencjał przedmiotowego podwykonawcy/podwykonawców.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że żąda wskazanie wyłącznie podwykonawców, na których zasoby wykonawca powołuje się na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b p.z.p., w celu wykazania spełniania warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 p.z.p.

Pytanie 32: Prosimy także o potwierdzenie, iż pomimo nie wskazania podwykonawcy (jego nazwy i zakresu robót) w ofercie i następnie w umowie będzie możliwe późniejsze (w trakcie realizacji umowy) zgłoszenie podwykonawcy zgodnie z procedurą przewidzianą w umowie.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza że będzie możliwe późniejsze zgłoszenie podwykonawcy zgodnie z procedurą przewidzianą w umowie.

Pytanie 33: Odnośnie treści § 8 ust. 13 umowy prosimy o wyjaśnienie jakie uzasadnione przypadki wymagające zaproszenia do współpracy przy odbiorze rzeczoznawców lub specjalistów branżowych Zamawiający ma na myśli oraz dookreślenie w umowie w jaki sposób będzie dokonywany wybór rzeczoznawcy/specjalisty i w jaki sposób będzie określone ich wynagrodzenie. Prosimy także o dodanie w umowie precyzyjnego opisu przypadków w których powołanie rzeczoznawcy/specjalisty nastąpi, a w przypadku braku możliwości ich określenia prosimy o wykreślenie zapisu dot. powołania tych osób i/lub obciążania kosztami z tego tytułu wykonawcy. Obciążanie Wykonawcy kosztami, których podstawy umowa nie określa i na powstanie których wykonawca nie ma wpływu stoi w sprzeczności z ryczałtową formą wynagrodzenia oraz stanowi naruszenie przepisów dotyczących opisu przedmiotu zamówienia, a także przepisów dotyczących przeprowadzania odbiorów (m.in. art. 647 kodeksu cywilnego), zgodnie z którymi dokonanie odbioru jest obowiązkiem zamawiającego i nie może uzależnione chociażby od poniesienia przez wykonawcę dodatkowych kosztów związanych z przystąpieniem zamawiającego do odbioru.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że decyzja o zaproszeniu do współpracy przy odbiorze rzeczoznawców lub specjalistów branżowych zostanie podjęta przez komisję z udziałem upoważnionych przedstawicieli Wykonawcy. Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć precyzyjnie przypadków, w których nastąpi powołanie rzeczoznawcy lub specjalisty.

Pytanie 34: Odnosnie zapisów § 9 ust. 5 i nast. prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści dowody potwierdzające rozliczenie się z podwykonawcami (zapłatę wymagalnego wynagrodzenia) inne niż potwierdzenie zapłaty/przelewu, w tym uwzględni stosowane w obrocie gospodarczym sposoby spełnienia roszczeń potwierdzające że wykonawca nie jest zobowiązany do zapłaty określonych kwot (w tym np. potrącenie) i/lub jest uprawniony do wstrzymania lub odmowy zapłaty kwot podwykonawcy. Ograniczenie się wyłącznie do potwierdzenia zapłaty jako warunku dokonania zapłaty za fakturę może doprowadzić do bezpodstawnego wstrzymania zapłaty na rzecz wykonawcy lub też bezpodstawnej zapłaty na rzecz podwykonawcy, w sytuacji kiedy należność wynikająca z faktury wystawionej przez podwykonawcę zostanie rozliczona w sposób inny niż przelew.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że Wykonawca ma przedłożyć dowód, potwierdzający zapłatę wymaganego wynagrodzenia za wykonane roboty budowlane Podwykonawcy

Powyższe informacje staną się częścią SIWZ, zostaną opublikowane na stronie internetowej, na której publikowana jest Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia i są dla Wykonawców wiążące.

Wójt Gminy Brzeziny

Barbara Hojnacka